

## **Niin mieli muuttuu?**

Wille Raitolampi, kertoilit (SK 29.5) kuinka mieli oli muuttunut lauttaravintolan suhteen. Eihän se ole outoa, että mielipide aikojen kuluessa muuttuu. Käydessäni aikoinani neuvotteluja Porin kaupungin kanssa Yyterin golfkentän vuokrasopimuksesta oli ympäristöihmisillä huoli alueen luonnonmukaisuuden säilymisestä.

### **Outoa puunkaatoa.**

Nykyisin ei alueen puusto eikä Hietikkosaran (*Carex arenaria*) suojelualue ole niin tärkeitä, että niitä pitäisi suojella. Puuta tuntuu kaatuvan kuin heinää. Viime talvenakin on kymmeniä puita kaadettu, puustokatoa ollut niin koivikoissa kuin männiköissä, eri puolilla kenttäaluetta.

Vuokrasopimuksen mukaan Seipikroopin rannasta ei saa kaataa puita. Nyt siellä on ”kotitekoinen” talvimyrsky ilmeisesti käynyt?

Olisi ymmärrettävissä jos puuston poisto tapahtuisi reuna-alueiden harvennuksena tai kentän hoidon/pelillisyyden johdosta, mutta näin ei ole tapahtunut. Onhan kentällä pelattu jo yli parikymmentä vuotta, joten pelillisen eikä muunkaan takia kaataminen ole voinut johtua. Kenttäalueella on Satakunnassa harvinainen Hietikkosara, joka aluekaavan mukaan on suojelukohde. Alueella ei rakennusvaiheessa saanut kulkea edes koneilla. Nyt sieltä on kaivettu ja muutettu aluetta.

Onkohan apuna käytetty ”asiantuntijaa” vai asiaa tuntevaa?

On myöskin huomioitava ettei golfkentälle ole vakiomuotoa, kuten esim. urheilukentille, vaan kulloinkin suunnittelijan sen hetkisen näkemyksen mukainen, alueelle soveltuva kenttä. Kunnioittakaamme kenttäsuunnittelijan Arkkitehti Reijo Louhimon luomusta.

Kuten huomataan niin mielialat ja ajatukset muuttuvat huomattavasti riippuen siitä, ketkä/kuka on hakija tai luvan antaja.

Eero Järvinen  
Pori